

## Inhalt

### Entscheidungen der Beschwerdekammern

Technische Beschwerdekammern:

**T 9/00** – 3.3.2 – Einspruch/HENKEL  
*„Beschwerdeberechtigung, doppelte Einspruchseinlegung durch dieselbe Person, Übertragung der Stellung der Einsprechenden“* **275**

### Entscheidungen der Prüfungs- und Einspruchsabteilungen

Entscheidung der Einspruchsabteilung vom 20. Juni 2001 – Neuer Sieben-Transmembran-Rezeptor V28  
*„DNA-Sequenz, die für ein Protein ohne glaubhafte Funktion kodiert“ – „erfinderische Tätigkeit (verneint)“ – „ausreichende Offenbarung (verneint)“ – „gewerbliche Anwendbarkeit (verneint)“ – „patentierbare Erfindung – bloße Entdeckung (verneint) – technischer Charakter (verneint)“* **293**

### Mitteilungen des EPA

– Beschluß des Präsidenten des Europäischen Patentamts vom 16. April 2002 über die Gebühren für die Anmeldung zur europäischen Eignungsprüfung für zugelassene Vertreter und die Gebühr für Beschwerden gegen Entscheidungen der Prüfungskommission oder des Prüfungssekretariats **309**

– Textausgabe *„Europäisches Patentübereinkommen“* (11. Auflage) **310**

### Vertretung

– Prüfungskommission für die europäische Eignungsprüfung  
 Ernennung von Mitgliedern der Prüfungskommission und der Prüfungsausschüsse **311**

– Bekanntmachung der europäischen Eignungsprüfung 2003 **311**

– Liste der beim EPA zugelassenen Vertreter **327**

## Contents

### Decisions of the boards of appeal

Technical boards of appeal:

**T 9/00** – 3.3.2 – Opposition/HENKEL  
*„Entitlement to appeal, double filing of opposition by same person, transfer of opponent status“* **275**

### Decisions of the examining and opposition divisions

Decision of the opposition division dated 20 June 2001– Novel V28 seven transmembrane receptor  
*„DNA sequence encoding a protein without a credible function“ – „Inventive step (no)“ – „Sufficiency of disclosure (no)“ – „Industrial application (no)“ – „Patentable invention – mere discovery (no) – technical character (no)“* **293**

### Information from the EPO

– Decision of the President of the European Patent Office dated 16 April 2002 concerning the fees for enrolment for the European qualifying examination for professional representatives and the fee for appeals against decisions of the Examination Board or the Examination Secretariat **309**

– 11th edition of the *„European Patent Convention“* **310**

### Representation

– Examination Board for the European qualifying examination  
 Appointment of members of the Examination Board and examination committees **311**

– Announcement of the European qualifying examination 2003 **311**

– List of professional representatives before the European Patent Office **327**

## Sommaire

### Décisions des chambres de recours

Chambres de recours techniques :

**T 9/00** – 3.3.2 – Opposition/HENKEL  
*„Droit de former un recours, formation de deux oppositions par la même personne, transmission de la qualité d’opposant“* **275**

### Décisions des divisions d’examen et d’opposition

Décision de la division d’opposition en date du 20 juin 2001 – Nouveau récepteur à sept segments transmembranaires V28  
*„Séquence d’ADN codant pour une protéine dépourvue de fonction crédible“ – „Activité inventive (non)“ – „Suffisance de l’exposé (non)“ – „Application industrielle (non)“ – „Invention brevetable – simple découverte (non) – caractère technique (non)“* **293**

### Communications de l’OEB

– Décision du Président de l’Office européen des brevets, en date du 16 avril 2002, relative aux droits d’inscription à l’examen européen de qualification des mandataires agréés près l’Office européen des brevets, et à la taxe de recours contre les décisions du jury d’examen ou du secrétariat d’examen **309**

– 11<sup>e</sup> édition de la *„Convention sur le brevet européen“* **310**

### Représentation

– Jury d’examen pour l’examen européen de qualification  
 Nomination de membres du jury d’examen et des commissions d’examen **311**

– Avis d’ouverture de la session de l’examen européen de qualification 2003 **311**

– Liste des mandataires agréés près l’OEB **327**

**Aus den Vertragsstaaten**

*DE Deutschland*  
Urteil des Bundesgerichtshofs,  
X. Zivilsenat, vom 11. September  
2001 (X ZR 168/98) – "Luftverteiler"  
"Priorität – Begriff derselben Erfin-  
dung – unterschiedliche Prioritäten  
für einen Patentanspruch –  
EP 359 698"

**331**

**Gebühren**

Hinweise für die Zahlung von Gebüh-  
ren, Auslagen und Verkaufspreisen

**343**

**Terminkalender**

**Information from the contracting  
states**

*DE Germany*  
Judgment of the Bundesgerichtshof  
(Federal Court of Justice), 10th Civil  
Senate, dated 11 September 2001  
(X ZR 168/98) – "Luftverteiler" (air  
distributor)  
"Priority – Concept of the same  
invention – Different priorities for one  
claim – EP 359 698"

**331**

**Fees**

Guidance for the payment of fees,  
costs and prices

**343**

**Calendar of events**

**Informations relatives aux Etats  
contractants**

*DE Allemagne*  
Arrêt du Bundesgerichtshof (Cour  
fédérale de justice), X<sup>e</sup> chambre  
civile, en date du 11 septembre 2001  
(X ZR 168/98) – "Luftverteiler" (Distri-  
buteur d'air)  
"Priorité – notion de même invention  
– priorités différentes pour une  
même revendication – EP 359 698"

**331**

**Taxes**

Avis concernant le paiement des  
taxes, frais et tarifs de vente

**343**

**Calendrier**

**Einlegeblätter**

Europäisches Patentübereinkommen  
(Neuaufgabe Juli 2002)

*EPOscript* Vol. 5 "Principles of  
Procedure in European Patent Law"  
by Eskil Waage

**Inserts**

European Patent Convention  
(Reissue July 2002)

*EPOscript* Vol. 5 "Principles of  
Procedure in European Patent Law"  
by Eskil Waage

**Encarts**

Convention sur le brevet européen  
(réédition juillet 2002)

*EPOscript* Vol. 5 "Principles of  
Procedure in European Patent Law"  
by Eskil Waage