

AUS DEN VERTRAGSSTAATEN*NL Niederlande*

Entscheidung des Hoge Raad (Kassationshof) vom 27. Januar 1989 (Meyn ./ Stork)*

Stichwort: Extraktionsvorrichtung

Artikel 30 (2) Reichspatentgesetz 77; Artikel 69 (1) EPÜ und Auslegungsprotokoll

Schlagwort: "Schutzbereich des Patents - Beschränkung auf bestimmte Ausführungsform - Schutzverzicht"

Leitsätze:

1. Ausgangspunkt für die Feststellung des Schutzzumfangs eines Patents ist das Wesen der patentierten Erfindung.

2. Eine Beschränkung der Erfindung auf eine bestimmte Ausführungsform darf nur dann als ein Verzicht auf einen Teil des Schutzzumfangs gewertet werden, wenn für die Annahme eines solchen Verzichts nach dem Inhalt der Patentschrift, unter Berücksichtigung weiterer für Dritte erkennbarer Fakten, hinreichende Gründe vorliegen.

NL 1/97

INFORMATION FROM THE CONTRACTING STATES*NL Netherlands*

Decision of the Hoge Raad (Supreme Court) dated 27 January 1989 (Meyn v. Stork)*

Headword: Extraction device

Article 30(2) Patent Act 77; Article 69(1) EPC and Protocol on Interpretation

Keyword: "Scope of protection conferred by a patent - limitation to a particular embodiment - waiver of protection"

Headnotes:

1. The starting point for determining the scope of protection of a patent is the essence of the patented invention.

2. A limitation of the invention to a particular embodiment may only be considered to waive part of the protection if there are good reasons to assume such a waiver on the basis of the patent specification and other information accessible to third parties.

NL 1/97

INFORMATIONS RELATIVES AUX ETATS CONTRACTANTS*NL Pays-Bas*

Décision du Hoge Raad (Cour de cassation) en date du 27 janvier 1989 (Meyn./Storck)*

Référence : Dispositif d'extraction

Article 30(2) de la Loi du Royaume sur les brevets de 1977 ; Article 69(1) CBE et son protocole interprétatif

Mot-clé : "Etendue de la protection conférée par le brevet - Limitation à un mode de réalisation donné - renonciation à la protection"

Sommaire :

1. Il y a lieu de se fonder sur l'essence de l'invention brevetée pour déterminer l'étendue de la protection conférée par un brevet.

2. La limitation de l'invention à un mode de réalisation donné ne doit être considérée comme une renonciation à une partie de la protection conférée que s'il existe suffisamment de raisons justifiant une telle renonciation, conformément au contenu du fascicule du brevet et compte tenu d'autres faits identifiables par les tiers.

NL 1/97

* Leitsätze, der vollständige Text der Entscheidung ist veröffentlicht in Nederlands Juristenblad 1989, 1852, Nr. 506 sowie, geringfügig gekürzt, in GRUR Int. 1990, 384 und 23 IIC, 529 (1992).

* Headnotes; the full text of the decision is published in Nederlands Juristenblad 1989, 1852, No. 506, and, in slightly abridged form, in GRUR Int. 1990, 384, and 23 IIC, 529 (1992).

* Sommaire : le texte intégral de la décision est publié dans le Nederlands Juristenblad 1989, 1852, n° 506, ainsi que, sous une forme légèrement abrégée, dans GRUR Int. 1990, 384 et 23 IIC, 529 (1992).