

**Entscheidung der
Technischen
Beschwerdekammer 3.3.2
vom
17. März 1987
T 226/85 - 3.3.2
(Übersetzung)**

Zusammensetzung der Kammer:

Vorsitzender: P. Lançon
Mitglieder: G. Szabo
R. Schulte

Patentinhaber/Beschwerdegegner:

1. Unilever PLC
2. Unilever NV

Einsprechender/Beschwerdeführer:

I. Henkel KGaA
II. Blendax

**Stichwort: beständige
Bleichmittel/UNILEVER**

Artikel: 54, 56, 57, 83, 84 EPÜ

**Schlagwort: "ausreichende
Offenbarung - Zufallsergebnisse -
Gründe für hohe Fehlerrate nicht
bekannt"**

Leitsatz

Obwohl ein Herumexperimentieren in gewissen Grenzen vertretbar ist, muß bei ausreichender Offenbarung - z. B. auf einem noch unerforschten Gebiet oder wenn wie hier große technische Schwierigkeiten vorliegen - die Beschreibung oder das allgemeine Fachwissen eine brauchbare Anleitung liefern, die den Fachmann nach Auswertung anfänglicher Fehlschläge oder - bei Zufallsversuchen - mit einer gewissen statistischen Erwartungsquote zwangsläufig und ohne Umwege zum Erfolg führt (im Anschluß an die Entscheidung T 14/83, "Vinylchloridharze", ABI. EPA 1984, 105).

**Decision of Technical Board
of Appeal 3.3.2 dated
17 March 1987
T 226/85 - 3.3.2
(Official Text)**

Composition of the Board:

Chairman: P. Lançon
Members: G. Szabo
R. Schulte

Patent proprietor/Respondent:

1. Unilever PLC
2. Unilever NV

Opponent/Appellant:

I. Henkel KGaA
II. Blendax

**Headword: Stable
bleaches/UNILEVER**

Article: 54, 56, 57, 83 and 84 EPC

**Keyword: "Sufficiency of disclosure -
fortuitous results - unknown reasons
causing high failure rate"**

Headnote

Even though a reasonable amount of trial and error is permissible when it comes to the sufficiency of disclosure, e.g. in an unexplored field or - as it is in this case - where there are many technical difficulties, there must then be available adequate instructions in the specification or on the basis of common general knowledge which would lead the skilled person necessarily and directly towards success through the evaluation of initial failures or through an acceptable statistical expectation rate in case of random experiments (following decision T 14/83, "Vinylchloride resins", OJ EPO 1984, 105).

**Décision de la Chambre de
recours technique 3.3.2,
en date du 17 mars 1987
T 226/85 - 3.3.2
(Traduction)**

Composition de la Chambre:

Président: P. Lançon
Membres: G. Szabo
R. Schulte

Titulaire du brevet/intimé:

I. Unilever PLC
II. Unilever NV

Opposant/requérant:

1. Henkel KGaA
2. Blendax

**Référence: Agents stables de
blanchiment/UNILEVER**

Article: 54, 56, 57, 83, 84 CBE

**Mot-clé: "Exposé de l'invention
suffisamment clair et complet -
résultats fortuits - taux élevé d'échecs
pour des raisons non élucidées"**

Sommaire

S'agissant d'apprécier si l'invention est exposée de manière suffisamment claire et complète, il convient d'admettre les tâtonnements dans une mesure raisonnable, par exemple lorsqu'il s'agit d'un domaine encore inexploré ou lorsque, comme en l'espèce, de nombreuses difficultés techniques se présentent. Toutefois, l'homme du métier doit pouvoir disposer d'indications adéquates, tirées de la description ou de ses propres connaissances générales, qui le conduiront nécessairement et directement au succès par le biais de l'évaluation des échecs initialement rencontrés ou encore par le biais d'un taux acceptable de probabilité statistique dans le cas d'expériences aléatoires (cf. décision T 14/83 "Résines de chlorure de vinyle" JO OEB 1984, 105).