

Leitsätze weiterer, zur Veröffentlichung bestimmter Entscheidungen

Nachstehend werden die Leitsätze von Entscheidungen wiedergegeben, deren Veröffentlichung im Amtsblatt in der nächsten Zeit geplant ist.

Es wird ausdrücklich darauf hingewiesen, daß die Leitsätze nicht Bestandteil der Entscheidungen sind. Sie dienen lediglich zur unverbindlichen Unterrichtung über den Inhalt der Entscheidungen und zur leichteren Auffindbarkeit von Informationen.

Eine Kopie des vollen Textes der Entscheidung in der Verfahrenssprache ist beim Referat 4.5.1 (EPA-Bibliothek München) gegen Zahlung einer Fotokopiergebühr von 1,30 DEM pro Seite erhältlich.

Entscheidung der Technischen Beschwerdekammer 3.4.1 vom 23. März 1987 T 42/84 (Übersetzung)

Zusammensetzung der Kammer:

Vorsitzender: K. Lederer
Mitglieder: J. Roscoe
P. Ford

Anmelder: Exxon
Research and Engineering Company
Stichwort: Aluminat-Spinell/EXXON

Artikel: 96 (2), 111 (1), 123 (2) EPÜ
Regel: 67, 68 EPÜ

Keyword: "Zurückverweisung zur weiteren Entscheidung" - "Erweiterung (verneint)" - "normative Verbindlichkeit - Richtlinien" - "Rückzahlung der Beschwerdegebühr (verneint)" - "Mißachtung der Bitte des Anmelders um telefonische Benachrichtigung durch die Prüfungsabteilung - wesentlicher Verfahrensmangel (verneint)" - "unterlassene Beifügung des Wortlauts der Artikel 106 bis 108 EPÜ zur Entscheidung des Amtes - wesentlicher Verfahrensmangel (verneint)"

Leitsätze

I. Da die Richtlinien keine normative Verbindlichkeit besitzen, gilt es nicht als Verfahrensmangel im Sinne der Regel 67 EPÜ, wenn sich die Prüfungsabteilungen nicht daran halten, sofern sie damit nicht gleichzeitig gegen eine Verfahrensregel oder einen Verfahrensgrundsatz verstoßen, der im EPÜ oder in seiner Ausführungsordnung verankert ist.

II. Das Versäumnis des Amtes, der Entscheidung den Wortlaut der Artikel 106 bis 108 EPÜ beizufügen, macht die Entscheidung nicht ungültig und stellt auch keinen wesentlichen Verfahrensmangel dar.

Headnotes of further decisions scheduled for publication

We publish below the headnotes of decisions of the EPO Boards of Appeal scheduled for publication in the Official Journal in the near future.

It is emphasised that the headnotes do not constitute part of the decisions. They are published for information purposes merely and to facilitate access to information.

Copies of the full texts of decisions in the language of proceedings may be obtained from Department 4.5.1 (EPO Library, Munich) on payment of a photocopying fee of DEM 1.30 per page.

Decision of Technical Board of Appeal 3.4.1 dated 23 March 1987 T 42/84 - 3.4.1

(Official Text)

Composition of the Board:

Chairman: K. Lederer
Members: J. Roscoe
P. Ford

Applicant: Exxon
Research and Engineering Company
Headword: Alumina spinel/EXXON

Article: 96(2), 111(1), 123(2) EPC
Rule: 67, 68 EPC

Keyword: "Remittal for further prosecution" - "Added subject-matter (no)" - "Binding authority of a legal text - Guidelines" - "Reimbursement of Appeal Fee (no)" - "Applicant's request to be informed by telephone disregarded by Examining Division - substantial procedural violation (no)" - "Failure of the Office to enclose the text of Articles 106 to 108 EPC with the decision - substantial procedural violation (no)"

Headnote

I. The Guidelines not having the binding authority of a legal text, a failure by the Examining Division to follow them is not to be regarded as a procedural violation within the meaning of Rule 67 of the EPC unless it also constitutes a violation of a rule or principle of procedure governed by an article of the EPC or one of the Implementing Regulations.

II. The failure of the Office to enclose the text of Articles 106 to 108 EPC with the decision neither invalidates the decision nor does it constitute a substantial procedural violation.

Sommaires de décisions à publier prochainement

Les sommaires de décisions des chambres de recours de l'Office européen des brevets qui seront publiées prochainement au Journal officiel figurent ci-après.

Il est expressément signalé que les sommaires ne font pas partie des décisions. Ils ont pour seul but de renseigner sur le contenu des décisions et de faciliter la recherche d'informations.

Une copie du texte intégral de chaque décision dans la langue de la procédure peut être obtenue auprès du service 4.5.1 (bibliothèque de l'OEB à Munich) moyennant paiement d'une taxe de photocopie de 1,30 DEM la page.

Décision de la Chambre de recours technique 3.4.1 en date du 23 mars 1987 T 42/84 - 3.4.1

(Traduction)

Composition de la Chambre:

Président: K. Lederer
Membres: J. Roscoe
P. Ford

Demandeur: Exxon
Research and Engineering Company
Référence: Spinelle
d'alumine/EXXON

Article: 96(2), 111(1), 123(2) CBE
Règle: 67, 68 CBE

Mot-clé: "Renvoi pour suite à donner" - "Objet dépassant le contenu de la demande initiale (non)" - "Caractère contraignant de dispositions légales - Directives" - "Remboursement de la taxe de recours (non)" - "Voeu exprimé par le demandeur d'être informé par téléphone non pris en compte par la Division d'examen - Vice substantiel de procédure (non)" - "Texte des articles 106 et 108 CBE non joint à la décision signifiée par l'Office - Vice substantiel de procédure (non)"

Sommaire

I. Les Directives n'ayant pas le caractère contraignant de dispositions légales, leur inobservation par la Division d'examen ne doit pas être considérée comme un vice de procédure au sens de la règle 67 CBE, sauf si elle constitue également une violation d'une règle ou d'un principe de procédure régi par une disposition de la CBE ou du règlement d'exécution.

II. Le fait que l'Office ait omis de joindre le texte des articles 106 et 108 CBE à la décision n'annule pas cette dernière et ne constitue pas un vice substantiel de procédure.