

auch wenn sie zulässig gewesen wäre, den Mangel des Patents hätte heilen können, der nach Auffassung der Kammer zum Widerruf führen muß.

#### ENTSCHEIDUNGSFORMEL

Aus diesen Gründen

wird wie folgt entschieden:

Die angefochtene Entscheidung der Einspruchsabteilung vom 28. April 1983 wird aufgehoben und das europäische Patent Nr. 0 000 516 widerrufen.

\* Übersetzung.

#### ORDER

For these reasons,

it is decided that:

The decision under appeal of the Opposition Division dated 28 April 1983 is set aside and the European patent No. 0 000 516 is revoked.

\* Official text.

#### DISPOSITIF

Par ces motifs,

il est statué comme suit:

La décision de la Division d'opposition en date du 28 avril 1983 est annulée et le brevet européen n° 0 000 516 est révoqué.

\* Traduction.

### MITTEILUNGEN DES EUROPÄISCHEN PATENTAMTS

#### Mitteilung vom 6. März 1985 über eine Änderung der Richtlinien für die Prüfung im Europäischen Patentamt (Teil C)

Mit Verfügung des Präsidenten des EPA vom 6. März 1985 wird an Teil C-IV, 4.2 der Richtlinien für die Prüfung im EPA\* folgender Absatz angefügt:

Ein Patentanspruch der Form "Verwendung eines Stoffes oder Stoffgemisches X zur Herstellung eines Arzneimittels für eine therapeutische Anwendung Z" ist unabhängig davon zulässig, ob es sich um die erste oder eine "weitere" therapeutische Anwendung (zweite und folgende Anwendungen) handelt (s. Entscheidung Gr 01/83, ABI. EPA 3/1985, S. 60). Der Anmelder darf bei gleichzeitiger Offenbarung mehrerer "weiterer" therapeutischer Anwendungen nur dann in ein und derselben Anmeldung Patentansprüche der obengenannten Art, die auf die verschiedenen therapeutischen Anwendungen gerichtet sind, aufstellen, wenn diese eine einzige allgemeine erfinderische Idee verwirklichen (Artikel 82 EPÜ).

\* Die vorliegende Änderung zu Teil C der Richtlinien wird in der nächsten Revision der Loseblattsammlung eingearbeitet werden. Ihr liegt die Entscheidung der Großen Beschwerdekammer Gr 01/83 zugrunde, die in diesem Amtsblatt auf den Seiten 60-63 abgedruckt ist.

#### BERICHTIGUNG: Zusammen- setzung der Beschwerde- kammern des Europäischen Patentamts im Geschäftsjahr 1985\*

Technische Beschwerdekammer 3.4.1  
(Physik)  
Mitglieder nach Artikel 160 (2) EPÜ

Folgendes Mitglied ist hinzuzufügen:  
W. Schedelbeck (DE)

\* ABI. 1/1985, S. 17.

### INFORMATION FROM THE EUROPEAN PATENT OFFICE

#### Notice dated 6 March 1985 concerning an amendment to the Guidelines for Examination in the European Patent Office (Part C)

By Decision of the President of the EPO dated 6 March 1985, the following paragraph shall be added at the end of Part C-IV, 4.2 of the Guidelines for Examination in the EPO\*.

A claim in the form "Use of a substance or composition X for the manufacture of a medicament for therapeutic application Z" is allowable for either a first or "subsequent" (second or further) such application (cf. Decision Gr 05/83, OJ 3/1985, p. 64). In cases where an applicant simultaneously discloses more than one "subsequent" therapeutic use, claims of the above type directed to these different uses are allowable in the one application, but only if they form a single general inventive concept (Article 82 EPC).

\* The amendment to Part C referred to here, which has resulted from Decision Gr 05/83 of the Enlarged Board of Appeal published on pages 64-66 of this issue, will be included in the next revision of the loose-leaf edition of the Guidelines.

#### CORRIGENDUM: Composition of the Boards of Appeal of the European Patent Office in the 1985 working year\*

Technical Board of Appeal 3.4.1  
(Physics)  
Members appointed under Article  
160 (2) EPC

Please add:  
W. Schedelbeck (DE)

\* OJ 1/1985, 17.

### COMMUNICATIONS DE L'OFFICE EUROPEEN DES BREVETS

#### Communiqué du 6 mars 1985 relatif à une modification des Directives relatives à l'examen pratiqué à l'Office européen des brevets (Partie C).

Par décision du Président de l'OEB en date du 6 mars 1985, le paragraphe qui suit est ajouté aux Directives relatives à l'examen pratiqué à l'OEB\*, au point C-IV, 4.2 in fine.

Une revendication ayant la forme: "Utilisation d'une substance ou composition X pour l'obtention d'un médicament destiné à une utilisation thérapeutique Z" spécifique sera acceptée, qu'il s'agisse d'une première utilisation thérapeutique ou d'une utilisation thérapeutique "ultérieure" (deuxième utilisation et suivantes (voir décision Gr 06/83, JO n° 3/1985, 67)). Si le demandeur divulgue en même temps plusieurs utilisations thérapeutiques "ultérieures", il ne peut être autorisé à formuler dans une même demande des revendications du type précédent, et relatives aux différentes utilisations thérapeutiques, que si celles-ci forment un seul concept inventif général (Article 82 CBE).

\* Le texte de la présente modification de la partie C des Directives sera inséré dans le classeur lors de la prochaine révision des Directives. Cette modification se fonde sur la décision de la Grande chambre de recours Gr 06/83 qui est publiée aux pages 67-70 du présent numéro.

#### CORRIGENDUM: Composition des chambres de recours de l'Office européen des brevets pour l'année d'activité 1985\*

Chambre de recours technique 3.4.1  
(Physique)  
Membres nommés en application de  
l'article 160, paragraphe 2 de la CBE

Prière d'ajouter:  
W. Schedelbeck (DE)

\* JO 1/1985, p. 17.