

## Große Beschwerdekammer

### Mitteilung der Großen Beschwerdekammer zum Verfahren G 2/08

Die Technische Beschwerdekammer 3.3.02 hat in Sachen T 1319/04 mit Zwischenentscheidung vom 22.4.08 der Großen Beschwerdekammer gemäß Artikel 112 (1) a EPÜ folgende Rechtsfragen vorgelegt:

1. Wenn die Verwendung eines bestimmten Arzneimittels bei der Behandlung einer bestimmten Krankheit bereits bekannt ist, kann dieses bekannte Arzneimittel dann gemäß den Bestimmungen der Artikel 53 c) und 54 (5) EPÜ 2000 zur Verwendung bei einer anderen, neuen und erfinderischen therapeutischen Behandlung derselben Krankheit patentiert werden?
2. Wenn Frage 1 bejaht wird, kann auch dann ein Patent erteilt werden, wenn das einzige neue Merkmal der Behandlung eine neue und erfinderische Dosierungsform ist?
3. Müssen bei der Auslegung und Anwendung der Artikel 53 c) und 54 (5) EPÜ 2000 besondere Betrachtungen angestellt werden?

Der vollständige Text der Vorlage in englischer Sprache kann von der Webseite des Europäischen Patentamts unter [www.epo.org/patents/appeals/pending.html](http://www.epo.org/patents/appeals/pending.html) abgerufen werden.

Die Große Beschwerdekammer wird sich in der folgenden Besetzung mit der Vorlage befassen: P. Messerli (Vorsitzender), J.-P. Seitz, P. Alting van Geusau, B. Günzel, U. Kinkeldey, S. Nathanael, B. Schachenmann.

Es ist damit zu rechnen, dass Dritte von der Gelegenheit Gebrauch machen wollen, schriftliche Stellungnahmen nach Artikel 10 der Verfahrensordnung der Großen Beschwerdekammer (ABI. EPA 2007, 303 ff.) einzureichen. Damit solche Stellungnahmen in geeigneter Form

## Enlarged Board of Appeal

### Communication from the Enlarged Board of Appeal concerning case G 2/08

In accordance with Article 112(1)(a) EPC, the Technical Board of Appeal 3.3.02 has referred the following points of law to the Enlarged Board of Appeal with interlocutory decision of 22.4.08 in case T 1319/04:

1. Where it is already known to use a particular medicament to treat a particular illness, can this known medicament be patented under the provisions of Articles 53(c) and 54(5) EPC 2000 for use in a different, new and inventive treatment by therapy of the same illness?
2. If the answer to question 1 is yes, is such patenting also possible where the only novel feature of the treatment is a new and inventive dosage regime?
3. Are any special considerations applicable when interpreting and applying Articles 53(c) and 54(5) EPC 2000 ?

The text of the referral in the English language is available on the website of the European Patent Office under [www.epo.org/patents/appeals/pending.html](http://www.epo.org/patents/appeals/pending.html).

The Enlarged Board of Appeal considering the referral will be composed as follows: P. Messerli (Chairman), J.-P. Seitz, P. Alting van Geusau, B. Günzel, U. Kinkeldey, S. Nathanael, B. Schachenmann.

It is expected that third parties will wish to use the opportunity to file written statements in accordance with Article 10 of the Rules of Procedure of the Enlarged Board of Appeal (OJ EPO 2007, 303 ff.). To ensure that any such statements can be given due consider-

## Grande Chambre de recours

### Communication de la Grande Chambre de recours concernant la procédure G 2/08

Dans l'affaire T 1319/04, la chambre de recours technique 3.3.02 a, par décision intermédiaire du 22 avril 2008, soumis à la Grande Chambre de recours les questions de droit suivantes en application de l'article 112(1)a) CBE :

1. Lorsque l'utilisation d'un médicament particulier pour traiter une maladie particulière est déjà connue, ce médicament connu peut-il être breveté, en vertu des dispositions des articles 53 c) et 54(5) CBE 2000, pour son utilisation dans un traitement thérapeutique différent, nouveau et inventif de la même maladie ?
2. S'il est répondu par l'affirmative à la question 1, un brevet peut-il être délivré lorsque l'unique caractéristique nouvelle du traitement réside dans un régime de dosage nouveau et inventif ?
3. Faut-il tenir compte de critères particuliers pour interpréter et appliquer les articles 53 c) et 54(5) CBE 2000 ?

Le texte de la saisine en langue anglaise peut être consulté sur le site Internet de l'OEB à l'adresse suivante : [www.epo.org/patents/appeals/pending.html](http://www.epo.org/patents/appeals/pending.html).

La Grande Chambre de recours qui examinera les questions de droit soumises sera composée de la façon suivante : P. Messerli (Président), J.-P. Seitz, P. Alting van Geusau, B. Günzel, U. Kinkeldey, S. Nathanael, B. Schachenmann.

Il est probable qu'à cette occasion, des tiers voudront user de la possibilité de présenter des observations écrites conformément à l'article 10 du règlement de procédure de la Grande Chambre de recours (JO OEB 2007, 303 s.). Afin que ces observations puissent être dûment

berücksichtigt werden können, ohne dass dadurch das Verfahren mehr als notwendig verzögert wird, sollten sie **bis Ende Oktober 2008** unter Nennung des Aktenzeichens G 2/08 und unter Beifügung etwaiger neu aufgeführter Dokumente bei der Geschäftsstelle der Großen Beschwerdekammer eingereicht werden.

ation without holding up the proceedings more than necessary, they should be filed together with any new cited documents **by the end of October 2008** at the Registry of the Enlarged Board of Appeal, quoting case number G 2/08.

prises en compte sans retarder inutilement la procédure, elles devront être présentées, ensemble avec tout nouveau document cité à l'appui, au greffe de la Grande Chambre de recours **avant la fin octobre 2008**, et ce sous le n° de référence G 2/08.